

Литература «Прамана» в Бурятии.

В XVII-начале XX вв. буддийские монастыри Бурятии были объединены единой региональной системой схоластического образования. Данная система, являясь продуктом интеллектуального труда тибетских, монгольских и бурятских ученых-лам, обладала собственной спецификой. В данной статье осуществляется попытка исторической реконструкции данной системы на основе источниковедческого анализа раздела «Прамана» коллекции тибетоязычной схоластической литературы «Чойра», хранящейся в Центре восточных рукописей и ксилографов ИМБТ СО РАН (г.Улан-Удэ).

Ключевые слова: Бурятия, монастырское образование, литература Прамана, источниковедческий анализ

Buddhist monasteries of Buryatia were united by one regional system of scholastic education. This system was product of intellectual activity of Tibetan, Mongolian and Buryat scholars and it had its own characteristics. This article is attempt of a historical reconstruction of this educational system by analysis of "Pramana" collection, which is stored in the Center of Oriental manuscripts and xylographs IMBTS SB RAS (Ulan-Ude).

Key words: Buryatia, scholastic education, "Pramana" literature, book analysis

Курс «Прамана» (логико-эпистеологическая теория) является первым и базовым предметом в монастырских учебных заведениях Тибета, Монголии и Бурятии. Поэтому подробное рассмотрение проблемы авторства текстов, входящих в данный курс, позволит нам выделить один из важнейших элементов специфики буддийского образования в Бурятии.

Первой задачей данного рассмотрения является обзор того, что объединяет данную региональную традицию с общей Школой Внутренней Азии в области формирования логико-эпистемологической литературы. В связи с этим, необходимо заметить, что в основу школьного философского образования Внутренней Азии входит изучение значительного числа авторской систематической литературы как программного, так и внепрограммного характера. Всю изучаемую литературу можно разделить на две группы:

переводы оригинальных индийских сочинений [rgya gzhung] и собственно тибето-монгольскую комментаторскую [grel ba, grel bshad] и учебную литературу [yig cha]. Подчеркнем, что первоначально тибетское буддийское философское образование не располагало собственной специальной литературой и почти целиком базировалось на переводах сочинений индийских авторов. Если рассматривать проблему, в общем, то индобуддийская философская классика вплоть до настоящего времени выступает необходимой компонентой традиционной учености в абсолютном большинстве стран ареала распространения буддийской культуры. Сочинения таких корифеев индийской философии, как Нагарджуна, Васубандху, Асанга и др., составляют основу буддийской мыслительной традиции в целом - вне зависимости от конкретной школьной принадлежности, региональной и этно-культурной специфики.

В коллекции «Чойра» из ЦВРК были обнаружены сочинения трех индийских авторов, посвященные логико-эпистемологическим проблемам: Васубандху (~ 320-380 гг. н.э.) [тиб. Dbyig gnyen], Дигнаги (~ 480-540 гг. н.э.) [тиб. Phyogs glang] и Дхармакирти (~600-660 гг.н.э.) [тиб. Chos kyī grags pa]. Сочинение Васубандху Вьякхяюкти [санскр. Vyākhyāyukti, тиб. Kun mkhyen gnyis pa dbyig gnyen gyis mdzad pa'i rnam bshad rigs pa bzhugs so, No. TCh-0001], отпечатанное на русской бумаге, посвящено различным проблемам философского рассуждения, в том числе и логико-диалектическим. Сочинения другого знаменитого индийского ученого Дигнаги, которого можно считать основателем буддийской логики, представлены в коллекции работами: (1) Праманасамучая [санскр. Pramānasamuccaya-nāma-prakarana, тиб. Tshad ma kun las btus pa zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0003, TCh-0116, TCh-0122, TCh-0335, TCh-1455, TCh-3225], (2) Аламбанепарикша [санскр. Ālambanapariksā, тиб. Slob dpon phyogs kyī glang pos mdzad pa'i dmigs pa brtag pa'i 'grel ba bzhugs so, No. TCh-0007, TCh-0017, TCh-0019, TCh-0095, TCh-1112, TCh-1454, TCh-3183, TCh-3192, TCh-3202]. Большое количество произведений Дигнаги, найденных в коллекции, демонстрирует уровень заинтересованности местных схоластов в логическом предмете. Буддийская теория имела системный характер в

монастырях Внутренней Азии. Согласно системе, Дигнага, имея авторитет основателя всей буддийской логики, практически отсутствовал в учебной программе схоластического образования. Традиционно его сочинения «просматривались» через основополагающий трактат Дхармакирти Праманаварттика, т.е. в определенной степени не имели самостоятельного значения. С другой стороны, многочисленные издания работ Дигнаги указывают на факт того, что в изучаемом регионе ученые ламы выходили за узкие рамки системы, были заинтересованы в прямом обращении к одному из важнейших первоисточников логических знаний в буддизме, иначе, стремились к самостоятельности суждений в отношении данного автора. Интересно отметить, что благодаря вышеизложенному, слова академика Ф.И.Щербатского об исключительном положении Дхармакирти и его произведений в учебных программах Тибета [Щербатской, 1988. С.109], могут быть подвергнуты сомнению. К этому добавляется факт того, что в коллекции Центра находится довольно мало работ Дхармакирти, одна лишь Праманаварттика в трех экземплярах [санскр. Pramānavārttika; тиб. Tshad ma gnam 'grel gyi tshig le'ur byas pa, No. TCh-0114, TCh-0118, TCh-0124] (количественное соотношение между хранимыми экземплярами работ Дигнаги и Дхармакирти – пятнадцать к трем).

Кроме индийских трактатов библиотеки монастырей Внутренней Азии обладали фондами собственно тибетской комментаторской литературы - от сочинений чисто учебного уровня до систематических трактатов. На протяжении столетий в образовательной практике тибето-монгольских монастырей сочинения крупнейших индийских философов комментировались, перелагались, формализовались и адаптировались. Тибетоязычные сочинения-комментарии были разного уровня, некоторые по уровню дискурсивной сложности и объему превосходили свои индийские оригиналы, другие были собственно цитатниками-компендиумами, построенные особым диалектико-герменевтическим способом [Барадийн, 1991, с.99], третьи являлись фактически логико-дискурсивными схемами, в которых оригиналы излагались

таким образом, что их содержание за счет сплошных логических⁴ построений сжималось, но практически не выхолащивалось и было доступно для усвоения студентами.

Хочется подчеркнуть одну интересную историческую особенность в области генезиса философской комментаторской литературы Внутренней Азии. Эта особенность связана с тем, что с течением времени в системе школьного философского знания отдельные сочинения выдающихся тибетских и монгольских комментаторов становятся для тибето-монгольских школьных традиций «более значимыми», чем комментируемые ими индийские оригиналы. Исторический парадокс школьной философии заключается в том, что, рассматривая комментируемые сочинения как наиболее авторитетные, философы Тибета и Монголии, тем не менее, в своем обращении к ним отталкиваются не от самого оригинала, а от собственной школьной традиции, определяемой авторитетом какого-либо выдающегося комментатора. Поэтому к XVII в. в гелукпинских школах сложилась ситуация, когда понимание Праманаварттики отталкивалось от позиции систематических комментариев трех выдающихся учеников Цзонхавы – Джалцаба [тиб. rGgyal tshab rje dar ma rin chen (b.1364, d.1432)], Кхай Дуба [mKhas Grub dGe legs dpal, 1385-1438] и Гедун Дуба [тиб. dGe 'dun Grub, 1391-1474)]. Систематическое комментирование как метод образования не является оригинальным тибетским способом изучения базовых философских трактатов [rtsa ba], этот способ пришел из индийской культуры. Уникальным в тибетской системе образования можно считать то, что общее изучение буддийской философии и доктрины основано исключительно на систематических комментариях – шастрах, что не встречается например, казалось бы в более просвещенных – Китае, Японии, Шри-Ланке, где упор в религиозно-философском образовании делают на изучение «Слов самого Будды», т.е. литературе сутр.

Дальнейший анализ коллекции, с точки зрения проблемы авторства «общего для Внутренней Азии характера», создает впечатление, что логические работы исследуемой коллекции представляют сочинения тех тибетских авторов,

которые жили после реформы Чже Цзонхавы (1357-1419 гг.н.э.) [тиб. Tsong5 ka pa]. Великий реформатор Чже Цзонхава, создав синкретическую теорию на основе объединения Мадхьямики-Прасангики и Праманавады, практически не оставил каких-либо подробных комментариев на базовые логические произведения, т.е. не занимался расширением знаний в области логики и эпистемологии. Эту задачу решили его ближайшие ученики, например, такие как Чжалцаб [тиб. Rgyal tshab rje Dar ma rin chen] (b.1364, d.1432). В коллекции мы можем найти следующие его работы – это: подробный комментарий на Праманавинишчаю Дхармакирти [тиб. Bstan bcos tshad ma rnam nges kyi t'ik chen dgongs pa rab gsal gyi stod cha bzhugs so, No. TCh-0072]; обзор Праманаварттики [тиб. Tshad ma rnam 'grel gyi tshig le'ur byas pa'i rnam bshad thar lam phyin ci ma log par gsal bar byed pa zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0083, TCh-3207]; запись лекций Чже Цзонхавы относительно проблемы Хету-видья [тиб. Rgyal tshab chos rjes rje'i drung du gsan pa'i tshad ma'i brjed byang chen mo bzhugs so, No. TCh-0132, TCh-0137, TCh-3214]; комментарий на лекции Цзонхавы относительно проблемы юкти [тиб. Rigs pa drug cu pa'i zin bris rje'i gsung bzhin rgyal tshab chos rjes bkod pa bzhugs so, No. TCh-1578], выводы из лекций Цзонхавы относительно третьей главы Праманаварттики [тиб. Rgyal tshab chos rjes rje'i drung du gsan pa'i mngon sum le'u'i brjed byang bzhugs so, No. TCh-0165]. Другой ученик Цзонхавы – Кхай Дуб (1385-1438) [mKhas grub dge legs dpal] также представлен своими работами в коллекции. Кхай Дуб являлся автором подробнейших комментариев на Праманаварттику Дхармакирти. Его работы считались базовыми в традиции Гелук-па. В коллекции хранится комментарий на «семь частей» Праманавады, написанный данным ученым [тиб. Tshad ma sde bdun gyi rgyan yid kyi mun sel zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0154]. Следующее значительное лицо послереформенного периода, представленное в коллекции, был первый Далай-лама. Первый Далай-лама Гедун Дуб (1391-1474) [тиб. dGe 'dun grub], также как и предыдущие авторы относится к великим ученикам Цзонхавы. В теории прамана он известен тем, что продолжил дело своего учителя по теоретическому объединению Мадхьямики и Праманы, т.е.

занимался дальнейшей логической рационализацией буддийской идеологии.⁶ Он оставил обширные комментарии на Дигнагу и Дхармакирти, особенно в той части их теоретического наследия, где демонстрируется идея того, что авторитет Будды является источником истинного познания. В коллекции мы находим его комментарий на произведения Дигнаги [тиб. Tshad ma'i bstan bcos chen po rigs pa'i rgyan ces bya ba bzhugs so, No. TCh-0093, TCh-0120, TCh-3143, TCh-3175]. Еще одним представителем данной плеяды авторов можно считать Монлам палбу (1414-1491) [тиб. Smon lam dpal ba]. Этот видный деятель монастыря Галдан представлен в коллекции своим четырехтомным комментарием на Праманаварттику [тиб. Rje smon lam dpal pas mdzad pa'i le'u dang po'i (gnyis pa'i gsum pa'i bzhi pa'i) tikka bzhugs so, No. TCh-0085, TCh-0103, TCh-0125, TCh-0086, TCh-0104, TCh-0126, TCh-0087, TCh-0105, TCh-0127, TCh-0088, TCh-0106, TCh-0128].

Далее мы встречаем произведения авторов, которые были либо предшественниками, либо современниками, либо учениками великого представителя исторической области Амдо – Гунчен Чжамьян Шадпы (1648-1722) [тиб. 'Jam dbyangs bzhad pa ngag dbang brtson grus], а также множество трактатов самого создателя «амдоской традиции» в тибетском систематическом образовании. Прежде чем перейти к разбору данного подразделения коллекции необходимо заметить, что помимо создателей базовых систематических комментариев на «корневые» шастры по логике, существовали ученые ламы, которые формировали как теоретико-систематические, так и собственно учебно-схоластические комментарии [тиб. Yig cha] на те же самые «корневые» шастры. Долгое время представители монастыря Галдан, так в после реформенный период называлась школа Гелук, были новичками в деле школьного строительства. Это прежде всего выражалось в отсутствии собственных школьных программ и учебников. Но к XVII-XVIII вв.н.э. школа Гелук создает систему школьного образования в полном объеме, которая затем становится основной по всей Внутренней Азии. Наиболее популярным автором северо-восточного направления развития тибетских учебно-схоластических

программ (Амдо, Монголия, Бурятия) был Джамьян Шадпа Дорже. Он⁷ считается основателем учебной традиции Гоман [тиб. sGo mang] монастыря Дрепунг [тиб. 'Bras sprung] и учебной традиции монастыря Лавран [Bla brang]. Его же основной религиозно-философской заслугой является создание стройной, в какой-то степени завершенной, системы буддийской схоластики. Этому способствовала его базовая идея, что логика и эпистемология не являются предметами чистого теоретизирования, а являются неотъемлемой частью всего универсума буддийского знания, в том числе и религиозно-практического. Предшественниками Гунчен Джамьян Шадпы могут считаться авторы: Чолха Одсер (1429-1500) [тиб. mChog lha 'od zer] – представитель школы Кадампа, в коллекции хранится его учебник дуйра [тиб. Tshad ma rnam 'grel gyi bsdus gzhung shes bya'i sgo 'byed rgol ngan glang po 'joms pa gdong lnga'i gad rgyangs rgyu rig lde mig bzhugs so, No. TCh-0042, TCh-0163, TCh-0895, об учебниках дуйра см. Onoda Shunzo, 1992]; Агван Тинлэй (1622-1699) [тиб. Ngag dbang 'phrin las lhun grub], также как и Чолха Одсер, известен своими учебниками дуйра – (1) [тиб. bsDus grwa'i rnam bzhag cha tsad ba rigs gnas legs bshad bang mdzod ces bya ba bzhugs so, No. TCh-0073, TCh-0145, TCh-0158] и (2) [Tshad ma rnam 'grel gyi dgongs don gsal bar byed pa'i bsdus grwa'i rnam bshad rigs pa'i sgo 'byed ces bya ba las, rigs lam chen po'i nang tshan rgyu 'bras che ba'i rnam bzhag bzhugs so, No. TCh-0047, TCh-0058, TCh-0077, TCh-0117, TCh-0219, TCh-0282]. Последний из вышеуказанных авторов интересен тем, что именно он создал первые гелукпинские учебные пособия по логике, до него использовались работы школьной традиции Кадампа. Его считают ключевой фигурой, которая соединяет старую традицию дуйра литературы от кадампинского автора Чаба Сэнгэ (1109-1169) [Phya pa chos kyü seng ge] с новой гелукпинской. Перед учеными возникает ряд исторических вопросов, на которые в наши дни сложно ответить. Почему «устаревшие» сочинения этого автора не были вытеснены полностью классическими работами Джамьян Шадпы? Почему в XIX в. их продолжали печатать в монастырях Амдо, Монголии и Бурятии?

Самое большое количество работ по Прамане, обнаруженных в коллекции, принадлежит выше упоминаемому Гунчен Джамьян Шадпе – это прежде всего его фундаментальный комментарий на Праманаварттику в 3 частях [тиб. Tshad ma rnam 'grel gyi mtha' dpyod thar lam rab gsal tshad ma'i 'od brgya 'bar ba las le'u dang po'i (gnyis pa'i, gsum pa'i) mtha' dpyod blo gsal mgul rgyan skal bzang 'jug ngogs bzhugs so», No. TCh-0084, TCh-0089, TCh-0094, TCh-0152, TCh-0174, TCh-0293, TCh-1000, TCh-3144, TCh-3169, TCh-0090, TCh-0153, TCh-0175, TCh-0336, TCh-1001, TCh-0091, TCh-0092, TCh-0178, TCh-0337, TCh-1002]. Кроме фундаментальных комментариев Гунчен Джамьян Шадпа знаменит тем, что создал полный комплект учебно-схоластической литературы по всем разделам монастырского образования Внутренней Азии, в том числе и по предмету Прамана. В его логико-эпистемологический комплект входят учебники по дуйра: [тиб. Kha dog dkar dmar bzhugs so, No. TCh-0041]; [тиб. bsDus chen gyi rnam bzhag rigs lam gser gyi sgo 'byed lung dang rigs pa'i gan mdzod bo gsal yid kyi mun sel skal ldan dad pa'i 'jug ngogs zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0108, TCh-0151, TCh-0200, TCh-0292, TCh-2114]; [тиб. Kun mkhyen 'jam dbyangs bzhad pas mdzad pa'i thal 'gyur che ba'i rnam bzhag mdor bsdus bzhugs so, No. TCh-0014, TCh-0075, TCh-0285, TCh-2998]; [тиб. bsDus sbyor gyi snying po kun bsdus rig pa'i mdzod ces bya ba bzhugs so, No. TCh-0198, TCh-0208, TCh-0279, TCh-1030]; учебник по теории сознания [тиб. Blo rigs kyi rnam gzhas nyung gsal legs bshad gser gyi phreng mdzes zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0018, TCh-0146, TCh-0173, TCh-0188, TCh-0190, TCh-0191, TCh-0196, TCh-0197, TCh-0226, TCh-1042, TCh-1055, TCh-1062, TCh-1065, TCh-2910]; учебник по проблеме логического знака-основания [тиб. Rtags rigs kyi rnam gzhas nyung gsal legs bshad gser gyi phreng mdzes zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0026, TCh-0149, TCh-0166, TCh-0179, TCh-0181, TCh-0183, TCh-0184, TCh-0193, TCh-0221, TCh-0286, TCh-0289, TCh-3187, TCh-3195]. Отдельное место в творческом наследии Гунчен Джамьян Шадпы занимает его небольшая работа, посвященная второй главе Праманаварттики «установление праманы» [тиб. tshad ma grub pa]. Данная глава связана с изучением статуса Будды как

источника истинного познания. В буддизме насчитывается два⁹ общепринятых источника истинного познания: непосредственное восприятие [санскр. *pratyakṣa*, тиб. *mngon sum*] и умозаключение [санскр. *anumāna*, тиб. *rjes drag*], тем не менее буддизм потерял бы полностью свою религиозность, если бы идея Будды не была связана с идеей праманы. Идея того, что данная связь существует, происходит из сочинений Дигнаги. В них утверждается, что объективная связь между Словом Будды и праманой определяется прежде всего абсолютно бескорыстным состоянием самого Будды, освободившимся от привязанности к «Я». Такое состояние формирует «несубъективное» Слово – единственный абсолютный источник знания. Дхармакирти в своей второй главе Праманавартики комментирует точку зрения Дигнаги на этот предмет. Свой комментарий по этой проблеме создал и Гунчен Джамьян Шадпа [тиб. *Rnam 'grel le'u gnyis pa'i tsad ma'i dka' gnas gyi zur bkol mdor bsdus bzhugs so*, No. TCh-0231, TCh-3215].

Что касается современников и учеников Гунчен Джамьян Шадпы, то это прежде всего его «одноклассник» по учебе в Центральном Тибете – Гедун Жамсо (1679-1765) [тиб. *Dge 'dun rgya mtsho*] и его ближайший последователь Агван Таши (1678-1738) [тиб. *Kun mkhyen ngag dbang bkra shis*]. В коллекции хранится обширнейший сборник по дуйра – 313 ксилографических листов, автором которого является Гедун Жамсо [тиб. *bsDus grwa'i legs bshad grangs med skal bzang gi blo gros kyi pad tshal bzhad pa'i lung rigs kyi nyi ma zhes bya ba bzhugs so*, No. TCh-3185]. Известный схоласт Агван Таши может считаться первым автором, отражающим специфику предмета Прамана в Монголии и Амдо. Хотя считается, что его произведения популярны в Центральном Тибете (Гоман дацане монастыря Дрепунг), тем не менее, в основном его творческая жизнь связана с монастырем Лавран – центре схоластической жизни в Амдо и Монголии. Начиная с 1709 г. Агван Таши помогал своему учителю Гунчен Джамьян Шадпе основывать данный монастырь. С 1710 по 1716 гг. он служит в монастыре инспектором-распорядителем [тиб. *dge skos*], а с 1719 г. и до конца жизни возглавляет Лавран. Его учебники до сих пор используются в

буддийских монастырях Монголии и Бурятии. Среди бурятских буддистов¹⁰ сочинения этого довольно плодовитого автора часто воспринимаются как работы Джамьян Шадпы. В коллекции его творчество представлено следующими работами: (1) учебник по дуйра [тиб. 'Jam dbyangs bla ma ngag dbang bkra shis dpal bzang pos khri gung thang sprul sku bstan pa'i rgyal mtshan la thugs gnyer gyi ched du gnang ba'i bsdus grwa rtsom 'phro bzhugs so, No. TCh-0155, TCh-0156, TCh-0157, TCh-0159, TCh-0160]; (2) учебники по теории сознания [тиб. Blo rig gi mtha' dpyod legs bshad mkhas pa'i mgul rgyan bzhugs so, No. TCh-0025, TCh-0043, TCh-1044, TCh-1059]; [тиб. Blo rig gi mtha' dpyod mkhas pa'i yid 'phrog 'khrul bral 'gro ba'i mun sel zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0015, TCh-0024, TCh-1043, TCh-1057, TCh-1061]; [тиб. Rje thams cad mkhyen pa 'jam dbyangs bzhad pa'i rdo rjes gsungs pa'i blo rig gi zur rgyan blo gsal blo gros kyi padma bzhad pa'i legs bshad nyi ma'i 'od zer zhes bya ba khri chen ngag dbang bkra shis kyis mdzad pa bzhugs so, No. TCh-0020, TCh-0022, TCh-0229, TCh-1047, TCh-1049, TCh-1050, TCh-1056, TCh-1058, TCh-2140]; [тиб. Tshad ma'i dgongs 'grel gyi bstan bcos chen po rnam 'grel gyi don gcig tu dril ba blo rab 'bring tha ma gsum du ston pa legs bshad chen po mkhas pa'i mgul rgyan skal bzang re ba kun skong bzhugs so, No. TCh-0040, TCh-0115, TCh-0294, TCh-1041]; (3) учебник по теории знака-основания [тиб. Rtags rigs gi rang lugs mtha' dpyod blo gsal mkhas pa'i mgul rgyan 'gro ba'i snying gi mun pa sel bar byed pa ku mud ta'i kha 'byed ces bya ba bzhugs so, No. TCh-0167, TCh-0168, TCh-0222, TCh-3188, TCh-3197].

Следующую группу авторов, которые собственно и представляют монголо-амдоскую традицию Праманавады, открывает монгольский пандит Агван Дандар (1759-1831) [тиб. A lag sha ngag dbang bstan dar]. Данный автор был уникальным явлением в истории буддийской Праманавады всей Внутренней Азии. Он написал комментарии к тем работам Дигнаги и Дхармакирти, которые практически не рассматривались на протяжении столетий среди ученых Тибета. Его сумбум насчитывает 33 произведения, среди которых есть комментарии на работу Дигнаги Alambanapariksā и работу Дхармакирти Samtānāntarasiddhi. Имя Агван Дандара стало легендарным еще при жизни. Произведения, которые он

написал, отличались изысканным стилем и своеобразной интерпретацией¹¹ ряда логических тем, схоластическое понимание которых давно устоялось среди ученых Внутренней Азии. Его теоретико-систематические и учебные произведения были очень популярны в XIX-XX вв.. В коллекции мы находим следующие произведения Агван Дандара: о проблеме «установления прамана» [тиб. sTon pa tshad ma'i skyes bur sgrub pa'i gtam bde chen khang bzang 'dzegs pa'i rin chen them skas zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0060, TCh-1040, TCh-3100, TCh-3146]; комментарий на «колесо (учение) пакша-дхарма» Дигнаги [тиб. Phyogs glang gis mdzad pa'i phyogs chos 'khor lo zhes pa'i bstan bcos gsal bar byed pa'i rin chen sgron me zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0224, TCh-3209, TCh-3219, TCh-3220]; и трактат о проблеме «без опорного» знака-основания [Ma dmigs pa'i rtags kyü go don mdor bsdu bzhugs so, No. TCh-0150]. Выходцем из Амдо был и другой автор, представленный в данной коллекции – это Данпа Чжамцо (1738-1780) [тиб. Bstan pa rgya mtsho], основатель амдоского монастыря gTsang dgon don grub rab brtan gling. В коллекции мы может найти его комментарий на отдельные разделы Праманаварттики [тиб. Rgyas pa'i bstan bcos tshad ma rnam 'grel gyi rang don le'ur dang gzhan don le'u gnyis kyü dka' ba'i gnad gsal bar byed pa chos kyü grags pa'i dgongs rgyan zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0097, TCh-0100].

Продолжая анализ, необходимо отметить, что особую роль в развитии схоластического знания в Монголии и Амдо сыграли перерожденцы – настоятели основных монастырей региона – Лавран, Гумбум и Гандан. Одним из таких настоятелей был третий Гунтан Гончок Данпа Донмэ (1762-1823) [dKon mchog bstan pa'i sgron me]. В 1792 г. после завершения образования в Гоман дацане монастыря Дрепунг, он становится 21 настоятелем монастыря Лавран. В коллекции находятся две его работы относительно прамана: [тиб. Rigs lam 'phrul gyi lde mig ces bya ba bzhugs so, No. TCh-0057, TCh-0059, TCh-0278] и [тиб. Dmigs pa brtag pa'i 'grel pa phyogs glang dgongs rgyan zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0209, TCh-0211, TCh-0214]. Второй Балман 24-й настоятель монастыря Лавран Гончок Чжалцан (1764-1853) [тиб. dKon mchog rgyal mtshan (Ratna dhwa dza), см. Востриков, 1962, с.71], ставший в 1804 г. настоятелем

монастыря Лавран, представлен в коллекции комментарием на учебник¹² Джамьян Шадпы по теории знака-основания [тиб. Rtags rigs kyī rnam bzhag legs bshad gser gyī 'phreng mdzes kyī zur 'debs gser 'phreng mdzes rgyan zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0028, TCh-0182, TCh-0185, TCh-0206, TCh-3177, TCh-3182, TCh-3190]. Довольно широко в коллекции представлено творческое наследие представителя амдоского монастыря Гумбум – Янчжан Гавэ Лодой (1740-1827) [тиб. dByangs can dga' ba'i blo gros]. Это: учебник по «теории сознания» [тиб. Blo rigs kyī sdom tsig blang dor gsal ba'i me long zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0011, TCh-0013, TCh-0021, TCh-0227, TCh-1060]; введение в «науку о логическом основании» [тиб. Gtan tsigs rig pa'i sdom tsig rigs lam gsal ba'i me long zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0101, TCh-1039]. Следующий автор представляет монгольский монастырь Гандан – монгольский ученый Агван Хайдуб (Вагиндра пату сидхи) из Урги (1779-1838) [тиб. Ngag dbang mkhas grub]. Его работа, выполненная в стиле замечаний относительно «теории сознания», была обнаружена в коллекции [тиб. Kun mkhyen bla ma'i blo rigs kyī zur mchan bzhugs so, No. TCh-0143, TCh-0148, TCh-0187]. Еще один монгольский ученый Агван Еши Тубтен (XIX) [тиб. Ngag dbang ye shes thub bstan] написал пояснения относительно «трех модусов для себя», иначе буддийский силлогизм [тиб. Rang bzhin gyī tsul gsum sgrub byed blo gsal mgul rgyan zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0016, TCh-0186, TCh-0288]. Представитель монастыря Гумбум Ролби Лодой (Парипа рабсал) (1840-1910?) [тиб. mTsho 'byung rol ba'i blo gros] написал небольшой учебник по «теории знака-основания» [тиб. Rtags rigs kyī zur rgyan ku mutta'i 'phreng mdzes zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0096, TCh-0287, TCh-3191]; учебник по «теории сознания» [тиб. Blo rig gi zur rgyan utpa la'i 'phreng ba zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0228, TCh-1046]; учебник по проблемам познания [тиб. Sems sems byung gi bsdus don bzhugs so, No. TCh-0290, TCh-0581, TCh-2848, TCh-3109, TCh-3179] и учебник по дуйра [тиб. Bsdus grwa'i rtsa tshig dwangs gsal me long zhes bya ba bzhugs legs so, No. TCh-0205].

Также в коллекции хранятся работы перерожденца из монастыря Лавран¹³ Гунтана Лодой Чжамцо (1851-1928/1930) [тиб. Blo gros rgya mtsho]: учебник по дуйра [тиб. Bsdus sbyor snying po'i dgongs don gsal bar byed kun gsal me long zhes bya bzhugs so, No. TCh-0099, TCh-0147, TCh-1038] и учебник по теории сознания [тиб. Blo rig mtha' dpyod sogs kyi dka' gnad cung zad bshad pa rin chen 'phreng ba zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0194, TCh-0195].

Имена остальных авторов по Праманаведе довольно сложно идентифицировать. К примеру, автора комментария на работы Гунчен Джамьян Шадпы – Гончока-Чойнпэла [тиб. Dkon mchog chos 'phel] из монастыря Балдан Таши чил [тиб. Rtags rigs kyi rnam bzhag nyung gsal legs bshad gser gyi phreng mdzes kyi mchan bzhugs so, No. TCh-0005, TCh-0027, TCh-0107, TCh-0180, TCh-0223, TCh-3180, TCh-3189]. Следующие авторы также неидентифицируемы в настоящее время. Автор учебника по «теории сознания» [тиб. Blo rigs kyi rnam gzhas mdor bsdus pa kun phan nyi ma'i 'od zer zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0012, TCh-0192, TCh-0263, TCh-1048, TCh-1053, TCh-1716, TCh-2911, TCh-3176, TCh-3198] Галсан Лхаван [тиб. bsKal bzang lha dbang]. Автор учебника по дуйра [тиб. Rigs pa'i sgo 'byed bsdus gzhung legs bshad nyi ma'i 'od zer zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0044, TCh-0051, TCh-0129, TCh-0161, TCh-0171] Содном Ванчжал [тиб. rab 'byams pa bSod nams dbang rgyal]. Автор учебника по дуйра [тиб. Bsdus grwa'i rtsis tsul mthar chags su bsdebs pa ngo mtshar dga' ston zhes bya ba bzhugs so, No. TCh-0052, TCh-0109, TCh-3259] Цультим [тиб. Tshul khrims].

Хочется отметить, что в коллекции Чойра находится огромное число рукописных и ксилографических работ по предмету дуйра. Авторы данных учебных пособий зачастую невозможно определить. Поскольку литература дуйра отражает специфику массового учебно-философского творчества в регионе, ее необходимо рассмотреть подробнее. Традиционно данную литературу изучают в самом начале буддийского школьного образования в гелукпинских монастырях Внутренней Азии [подробнее о литературе дуйра см.: *Perdue* 1992, *Onoda* 1992; *Базаров* 1998]. Дуйра [иначе «собрание тем»] – это и литература, это и учебный класс, где на основе диспутальной практики

изучаются логико-формальные методы сравнительного анализа. Кроме¹⁴ этого, с помощью вышеуказанных методов изучаются логические отношения различных тем-категорий, в основном связанных с логико-познавательной теорией буддизма. Литература дуйры тесно связана с институтом философских споров, учебники дуйры являются в определенной степени сжатыми руководствами к ведению логико-формальных диспутов относительно содержания определенного набора буддийских категорий (приблизительно 55 терминов). Можно согласиться с утверждениями тибетских монахов, что литература дуйра является изобретением тибетцев, если предположить, что практика местного логико-формального спора происходит из тибетского института переводов индийских текстов. В свою очередь, институт систематических переводов, несомненно, был уникальным созданием тибетской культуры, одним из основателей которого является уже упоминаемый Нгог-лоцзава. Наше предположение основывается на том факте, что именно из Санпху [gSang phu]- родового монастыря клана Нгог и одного из центров переводческой деятельности в области логики – происходит знаменитый логик и диалектик Чаба Сенге, создатель особого формального языка тибетского диспута и первых учебников дуйры.

Тексты Дуйра можно разделить на два типа: (1) стандартные (известные), рассматривающие целый комплекс тем-категорий (в Гелукпа это сочинения Джамьян Шадпы, Агван Тинлэя и Агван Таши и др.); (2) нестандартные (малоизвестные), продолженные компиляции, рассматривающие отдельные темы. Изначально тексты дуйра формировались как своеобразные конспекты категориального аппарата базовых индийских произведений. Тибетское новшество заключалось в том, что данные конспекты излагались в структуре строгих логических формул интеллектуального противоборства. Постепенно эти тексты сформировали особый жанр тибетской литературы. Благодаря исследованию коллекции, мы пришли к выводу, что деятельность по развитию данного жанра литературы не прекращалась никогда. Помимо стандартных сочинений существовало множество мелких работ, признанных среди

небольшого круга почитателей, рассматривающих только одну тему¹⁵ произведений. Процесс непрерывающегося производства подобной литературы в ходе развития буддийского образования на местах способствовал постоянному интеллектуальному напряжению в монашеской среде. Мы можем сделать предположение, что не все авторы нестандартных сочинений дуйра (своеобразных этюдов этой «шахматной игры») добивались ксилографического издания своих произведений. Большое число нестандартных учебников дуйра, содержащихся в коллекции, говорит о высокой степени популярности в изучаемом регионе данного жанра учебной литературы.

В результате источниковедческого анализа литературы разряда «Прамана», входящей в программу традиционного монастырского образования Бурятии можно прийти к нескольким выводам. Исследуемых авторов-логиков можно разделить на две последовательные группы: авторы, (1) общие для образовательной системы Гелукпы – это индийские классики [Дигнага и Дхармакирти], тибетские комментаторы – ближайшие последователи Цзонхавы, создатели первых гелукпинских учебных пособий, и (2) региональные, связанные с регионом Монголия, Амдо и Бурятия, их труды сформировали в XVIII-XIX вв. единую школьную систему северо-восточного направления развития тибето-буддийской схоластики. Представители исторической области Амдо (территории, где совместно проживали тибетцы и монголы), этнической Монголии и Бурятии в указанные века впервые в истории буддийского систематического знания создали культуру массового написания учебно-философской литературы.

Аналитический обзор части коллекции Чойра не может показать масштабность процессов, происходивших в XVIII-XIX вв. в области написания и издания схоластических работ в Бурятии, Монголии и Амдо. Наш анализ проблемы авторства текстов, сформированных в Бурятии, Монголии и Амдо, может лишь подтвердить тот исторический факт, что, благодаря всплеску творческого потенциала, представителей данных регионов в буддийской культуре всей Внутренней Азии произошел своеобразный ренессанс тибетской

схоластики. Особую роль в этом сыграли амдоские монастыри Лавран,16 Гумбум, монгольский Гандан, Гоман дацан лхасского монастыря Дрепунг, где в основном учились выходцы из Бурятии.

Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ, проект 11-13-03001а/Т «Буддийская школьная философия в Бурятии XVII-XX вв.: источниковедческий анализ»

Литература:

Onoda 1988. - Onoda Shunzo. On the Tibetan Controversy Concerning the Various Ways of Replying to Prasangas // The Tibetan Journal, Vol.13, №2, 1988.

Perdue 1992. - Perdue Daniel Elmo. Debate in Tibetan buddhism. N.Y.,1992.

Базаров 1998. - Базаров А.А. Институт философского диспута в тибетском буддизме. СПб., 1998.

Барадийн 1992. - Барадийн Б.Б. Буддийские монастыри. Краткий очерк. Альманах "Orient", вып.1, Спб., 1992.

Востриков 1962. - Востриков А.И. Тибетская историческая литература. М., 1962.

Щербатской 1988. - Щербатской Ф.И. Избранные труды по буддизму. М., 1988.

Сведения об авторе: Базаров Андрей Александрович, д.филос.н., доцент, в.н.с ЦВРК ИМБТ СО РАН, 670047, ул. Сахьяновой, 6, г.Улан-Удэ, bazarow_andr@mail.ru